

性別分析指引 之運用



新北市政府主計處

何謂性別分析？

性別統計

質性分析
(含性別預算)

性別落差之成因

- 改善性別不平等之現況
- 滿足不同性別之需求
- 經濟發展過程中具公平的參與機會

110年新版性別平等政策綱領



權力、決策與影響力

落實性別參與決策過程的平等。



就業、經濟與福利

基本經濟安全保障措施。



教育、媒體與文化

實施性別平等教育、建構無性別歧視的文化禮俗。



人身安全與司法

保障婦女的人身安全。



健康、醫療與照顧

發現疾病因素之性別差異，強化醫療與照顧體系的性別敏感度。



環境、能源與科技

將環境、災難、能源、科技與資訊、交通、住居與基礎建設納入性別觀點。

性別分析六大步驟



性別分析指引

篩選統計
指標

請撰寫及會計同仁
務必填寫以便審查
委員審查

一、確認議題與問題

(一)計畫名稱	請發想與貴局(處、會)業務中，欠缺性別意識或性別不平等的情
---------	-------------------------------

(四)融入性別觀點，就議題進行統計分析（至少分析 1 項統計指標）

指標選取可從區域性（如各區里人口等）、目標族群（如各年齡層、原住民族、國籍別、教育程度、身心障礙者、多元性別者等）、受益對象（如個案特殊境遇中男性、女性或其他性別者等）等面相進行考量。另針對延續性計畫，建議將資料逐年進行分析以觀察性別落差成因；初次創辦計畫則可借鏡其他縣市（或中央）案例，並確保訂定指標於不同性別沒有性別落差之目標。

(四)融入性別觀點，就議題進行統計分析（至少分析 1 項統計指標）

指標選取可從區域性（如各區里人口等）、目標族群（如各年齡層、原住民族、國籍別、教育程度、身心障礙者、多元性別者等）、受益對象（如個案特殊境遇中男性、女性或其他性別者等）等面相進行考量。另針對延續性計畫，建議將資料逐年進行分析以觀察性別落差成因；初次創辦計畫則可借鏡其他縣市（或中央）案例，並確保訂定指標於不同性別沒有性別落差之目標。

統計指標分析 1： 「○○○○○」	指標定義及時間數列資料說明
	(1) 統計指標定義：（請填寫）。
	(2) 該指標是否已建置於公務統計行政管理系統：（請勾選） <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否（請續填新增性別統計指標作業檢核表，詳附表 1）

(2) 該指標是否已建置於公務統計行政管理系統：（請勾選）

☐是 ☐否（請續填新增性別統計指標作業檢核表，詳附表 1）

圖表說明
繪製圖表以輔助說明
交叉分析
性別統計指標（除「性別」）之其他複分類，如行政區別、族別、職業別、年齡別、學歷別以及不利處境者（如原住民族、新住民、高齡、身心障礙、農村及偏遠地區等女性、女童，以及多元性別等），「性別」、「年度」並不屬於複分類交叉項目。

附表 1

新增性別統計指標作業檢核表

統計指標名稱	問項 1:是否提供會(統)計室資料	問項 2：是否已於公務行政管理系統建立完成 (該項目由各局處會(統)計室填寫)
(範例 1) 發展遲緩兒童通報個案數性比例	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能提供資料原因： _____	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否，請說明未能建立原因： <u>可由社會局已建立之性別統計資料查詢，故無需建立。</u>
(範例 2) 學齡前(2-6 歲)家長最常從事之親子休閒活動型態	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否，請說明未能提供資料原因： <u>屬非常態性調查資料，僅 1 年數值可供參考，故未提供。</u>	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否，請說明未能建立原因： _____
統計指標 1	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能提供資料原因： _____	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能建立原因： _____
統計指標 2	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能提供資料原因： _____	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能建立原因： _____
統計指標 3	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能提供資料原因： _____	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能建立原因： _____
統計指標 4	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能提供資料原因： _____	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能建立原因： _____

性別分析指引

一、確認議題與問題

(一)計畫名稱	請發想與貴局(處、會)業務中，欠缺性別意識或性別不平等的情形，並據以訂定改善計畫名稱。	
(二)領域(可複選)	<input type="checkbox"/> 權力、決策與影響力	<input type="checkbox"/> 健康、醫療與照顧
	<input type="checkbox"/> 就業、經濟與福利	<input type="checkbox"/> 環境、能源與科技
	<input type="checkbox"/> 教育、媒體與文化	<input type="checkbox"/> 其他：____(請說明)____
	<input type="checkbox"/> 人身安全與司法	
(三)問題、現況或性別不平等情形之描述	訂定本計畫的原因，包括問題、現況或性別不平等情形，可分別就不同性別之現況做以下描述： 1.為什麼它會變一項議題？ 2.有何原因影響這個議題？	
(四)融入性別觀點，就議題進行統計分析(至少分析1項統計指標)		
可從區域性(如各區里人口等)、目標族群(如各年齡層、原住民族、國籍別、身心障礙者、多元性別者等)、受益對象(如個案特殊境遇中男性、女性或者等)等面相進行考量。另針對延續性計畫，建議將資料逐年進行分析以觀差成因；初次創辦計畫則可借鏡其他縣市(或中央)案例，並確保訂定指標別沒有性別落差之目標。		
計指標分析1：	指標定義及時間數列資料說明	

願、分析

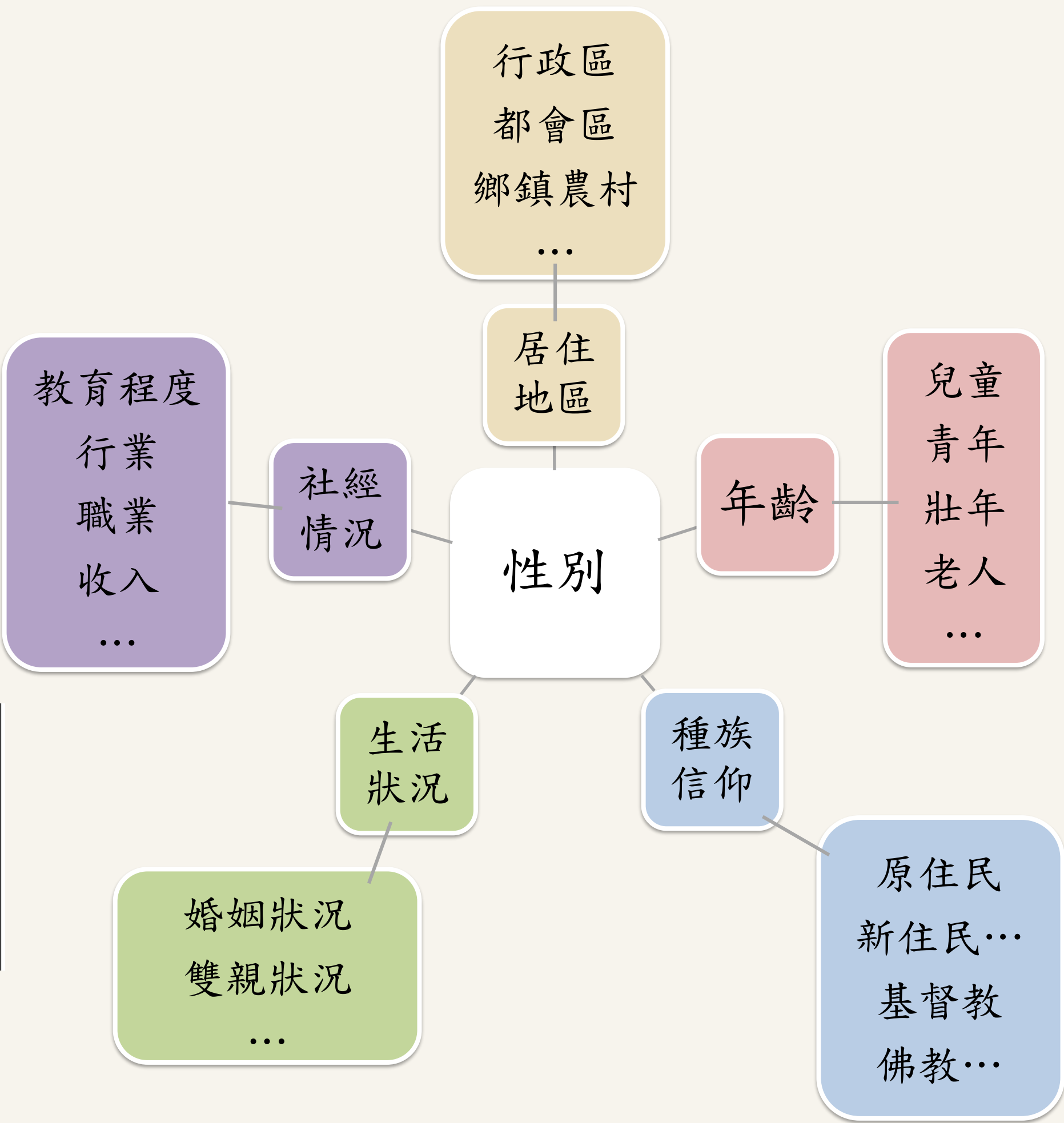
善用複分類、進行交叉分析

交叉分析

性別統計指標(除「性別」)之其他複分類，如行政區別、族別、職業別、年齡別、學歷別以及不利處境者(如原住民族、新住民、高齡、身心障礙、農村及偏遠地區等女性、女童，以及多元性別等)，「性別」、「年度」並不屬於複分類交織項目。

交叉分析

性別統計指標(除「性別」)之其他複分類，如行政區別、族別、職業別、年齡別、學歷別以及不利處境者(如原住民族、新住民、高齡、身心障礙、農村及偏遠地區等女性、女童，以及多元性別等)，「性別」、「年度」並不屬於複分類交織項目。



性別分析指引

二、確定預期成果

(一)訴求	1.所欲追求的性別平等目標為何？ 2.受益對象為何？
(二)達成目標之統計指標訂定 (至少需1項為性別統計指標)	1.為達成改善性別落差之目標，應至少蒐集或建立1項性別統計指標及其目標值，且各項指標應說明其計算方式，以利後續追蹤比較。 2.前項統計指標之目標值，可分階段（短期係1年內、中期係1至2年、長期係2年以上）訂定之。
(三)相關法規	請依下列內容，擇一填寫： 1.是否訂有與本計畫相關之法 2.是否須訂定或修正法規以利 3.本計畫無相關法規或無涉及

三、發展並選擇方案

(一)方案說明（至少須訂定2個以上的方案，並進		
編號	方案名稱	方案內容
方案1		
方案2		
...		

(二)應用深化

依據性別分析之結論或建議，章往考來，請至少勾選1項並詳細說明：

1. ☐過去執行成效：該分析之議題如與以前年度相仿，請與歷年數據比較，說明執行之成效，請詳述。

2. ☐今年精進方向：現有政策中請說明能精進之處，藉以達成縮小性別落差之目標，請詳述。

3. ☐未來規劃：延伸未來發展之其他計畫，可包含結合各式宣導品或計畫書內容，以精進處理相關議題，請詳述。

(二)應用深化		
依據性別分析之結論或建議，章往考來，請至少勾選1項並詳細說明：		
1. <input type="checkbox"/> 過去執行成效： <u>該分析之議題如與以前年度相仿，請與歷年數據比較，說明執行之成效，請詳述。</u>		
2. <input type="checkbox"/> 今年精進方向： <u>現有政策中請說明能精進之處，藉以達成縮小性別落差之目標，請詳述。</u>		
3. <input type="checkbox"/> 未來規劃： <u>延伸未來發展之其他計畫，可包含結合各式宣導品或計畫書內容，以精進處理相關議題，請詳述。</u>		

發想方案

活用應用深化

性別分析指引

四、分析並提出意見

(一)分析比較				
方案名稱	方案(計畫)1：(名稱)		方案(計畫)2：(名稱)	
(考量因素 1)				
(考量因素 2)				
(考量因素 3)				
...				
(二)方案之選定：方案○：(名稱)				
所選定之方案須填列附表 2「政策分工及後續方案追蹤情形表」，並經貴機關性別平等專案小組審查後，於次年 9 月底前函復主計處。				
(三)方案(計畫)類型與預決算數				
單位：新臺幣元				
年度	112 年	113 年	114 年	115 年
預算數				
決算數(執行數)				
類型				
附註： 1.性別預算類型如下： (1)經性別影響評估之方案計畫。 (2)性別平等政策方針。 (3)性別主流化工具。 (4)促進性別平等相關法令。 (5)其他促進性別平等業務。 2.若計畫屬中(長)期性計畫案，則須填列計畫執行各年之預算數、決算數及預算類型。				

五、執行決策之溝通

(一)涉及層級 (可複選)	1. <input type="checkbox"/> 僅本機關		2. <input type="checkbox"/> 涉及其他機關	
			<input type="checkbox"/> 涉及中央	
			<input type="checkbox"/> 涉及縣市	
			<input type="checkbox"/> 涉及跨局處業務 <input type="checkbox"/> 涉及跨科室業務 <input type="checkbox"/> 涉及公所業務	
(二)討論會議	會議情形	會議決議重點		
	○年○月○日○○會議	研商會議重點摘錄：○○○○○○○○		
	○年○月○日○○會議	研商會議重點摘錄：○○○○○○○○		
		

六、評估與監督

(一)	計畫執行機關	○○局(處、會)
(二)	計畫主責承辦人員/科室	○○○/○○○○科(室)
(三)	計畫評估與監督單位	新北市政府○○局(處、會)性別平等專案小組
(四)	各機關性別平等專案小組審查會議	
	1.會議情形	○年○月○日○○會議
	2.會議決議重點	研商會議重點摘錄：○○○○○○○○
	3.性別平等專案小組民間專家學者建議事項	1. ○委員○○發言：○○○○○。 2. ○委員○○發言：○○○○○。

請於次年9月底前
函復本府主計處

附表 2

機關：_____ 年度：_____ 性別分析名稱：_____

政策分工及後續方案追蹤情形表（於次年 9 月底前函復主計處）

方案名稱	方案內容	預計達成目標	執行進度	目前或預期執行成果		對政策之影響 (制定計畫、調整計畫資源配置、修改計畫施政方向或發展延伸方案)	執行機關 (如為跨機關合作，請填列各機關政策分工情形)	監督單位
				質化 (創新度、重要性、影響範圍等)	量化 (場次、人數、執行經費等)			
			<input type="checkbox"/> 尚未辦理 <input type="checkbox"/> 執行中 <input type="checkbox"/> 已完結					
			<input type="checkbox"/> 尚未辦理 <input type="checkbox"/> 執行中 <input type="checkbox"/> 已完結					

附註：
1. 性別分析後之發展方案若為 2 種以上方案併行，請自行增列表格填寫。
2. 政策方案內容須聚焦說明方案納入的性別觀點及對性別現況之改善。
3. 本表請提報機關性別平等專案小組會議審查，後續辦理進度由各執行機關自行管控。

The background features several thin, dark grey lines of varying lengths and orientations, creating a geometric, abstract pattern. On the left side, there is a large black female symbol (a circle with a cross at the bottom). On the right side, there is a large black male symbol (a circle with an arrow at the top-right).

範例說明

114年性別分析專家推薦之優良作品

未具福利身分安置個案之
性別分析

一、確認議題與問題-前言

(一)計畫名稱	未具福利身分安置個案之性別分析	
(二)領域	<div><input type="checkbox"/>權力、決策與影響力</div> <div><input checked="" type="checkbox"/>就業、經濟與福利</div> <div><input type="checkbox"/>教育、文化與媒體</div> <div><input type="checkbox"/>人身安全與司法</div> <div>選擇議題領域</div>	<div><input checked="" type="checkbox"/>健康、醫療與照顧</div> <div><input type="checkbox"/>環境、能源與科技</div> <div><input type="checkbox"/>其他：_____</div>
(三)問題、現況或性別不平等情形之描述	<p>當代社會變遷快速，家庭形態與社會支持系統亦隨之產生深刻變化，過去台灣社會所熟悉的傳統家庭結構，強調成員間的互助、共養與責任分擔，在少子化、高齡化、都市化及社會流動日益頻繁的影響下，家庭功能逐漸轉弱，原本應承擔的照顧與支持角色已不再穩固。當個人在遭遇疾病、失能、經濟困頓或急難情境時，倚賴家庭獲得即時協助與庇護的可能性已大幅降低，使得個人更加暴露於脆弱與排除的風險之中，在此脈絡下，社會福利制度的介入與補位至關重要。</p> <p>我國現行《老人福利法》與《身心障礙者權益保障法》，雖針對特定族群提供福利支持，卻以「身分認定」作為資源撥付的進入門檻，導致一群面臨生活困境與健康問題，卻因不符合法定資格的個案，無法獲得制度性的照顧與安置資源。此類「未具福利身分」個案被排除在主流福利體系之外，形成制度落差與照顧斷層，為當前社會福利政策的重要隱憂之一。</p> <p>此外，性別差異亦與制度缺口相互交織，影響個案遭遇困境時的脆弱特質與求助行為。男性與女性在家庭角色、經濟能力、健康狀況及社會連結上的不同，可能導致個案在進入安置體系時，呈現差異化的需求與處境，例如：男性較可能因無家庭支持而成為獨居者，女性則可能因長期照顧負擔導致健康惡化，或因婚姻狀況改變而失去庇護依靠。本文對此進行性別統計分析，以揭示制度背後潛藏的性別不平等現象，亦為推動性別主流化政策所不可或缺的基礎工作。</p> <p>基於上述脈絡，本文將透過性別統計資料分析，探討新北市(以下簡稱本市)未具福利身分安置個案之性別比率、婚姻與家庭背景、就業狀況及照顧需求等變項，進一步檢視不同性別在安置歷程中的異質性與處遇落差，期望作為政策擬定與服務設計時的參考，朝向更具性別敏感與包容性的社會福利體系。</p>	

訂定本計畫的原因，包括問題、現況或性別不平等情形，可分別就不同性別之現況做以下描述：

- 1.為什麼它會變一項議題？
- 2.有何原因影響這個議題？

一、確認議題與問題-性別統計分析

(四) 融入性別觀點，就議題進行統計分析

統計指標分析1： 「未具福利身分 安置個案」

指標定義及時間數列資料說明

1. 統計指標定義：透過113年安置資料，分析安置個案性別之間的關聯性，期進一步理解不同性別在安置體系中的進入時機與可能的處遇需求差異。
2. 該指標是否已建置於公務統計行政管理系統：
☐是 ☒否

指標蒐集國內外、各縣市或歷年相關數據。

將各統計指標填於「附表1」

附表 1

新增性別統計指標作業檢核表

統計指標名稱	問項 1:是否提供會(統)計室資料	問項 2:是否已於公務行政管理系統 建立完成 (該項目由各局處會(統)計室填寫)
未具福利身分安置個案	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請說明未能提供資料原因： _____	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否，請說明未能建立原因： <u>可由社會局已建立之性別統計資料查詢，故無需建立。</u>

一、確認議題與問題-性別統計分析

根據呈現的統計資料，觀察涉及性別差異者，再進一步分析造成此現象之原因、狀況為何，如運用調查統計資料、中央統計資料、業務單位辦理情形陳述等。

(四) 融入性別觀點，就議題進行統計分析

統計指標分析1:
「未具福利身分安置個案」

文字說明

為探討進入安置體系個案年齡是否呈現性別上之差異，本文統計111至113年本市未具福利身分安置個案數。近三年本市未具福利身分安置男性個案數皆高於女性個案數，且安置數逐年上升，至113年處遇個案共計244位安置個案(表一)。

圖表說明

表一 111 至 113 年新北市未具福利身分安置個案數					
年別	總計(人)	男性(人)	占比(%)	女性(人)	占比(%)
111 年	189	151	79.89	38	20.11
112 年	201	167	83.08	34	16.92
113 年	244	203	83.20	41	16.80

資料來源：新北市政府社會局。

分析統計指標之變動情形(包含文字敘述及圖表說明)

一、確認議題與問題-複分類

複分類如行政區別、族別、職業別、年齡別、學歷別、以及不利處境者(如原住民族、新住民、高齡、身心障礙、農村及偏遠地區等女性、女童及多元性別等)。

(四) 融入性別觀點，就議題進行統計分析

交叉分析

複分類1	複分類2	複分類3	複分類4	複分類5	複分類6
年齡	工作狀況	婚姻狀況	子女狀況	雙親狀況	居住狀況

複分類1之差異情形分析

進行性別與年齡的交叉分析，本市未具福利身分安置個案集中於「60至64歲」共有97人（占整體39.75%），其中男性有79人(占男性總人數38.92%)，女性有18人(占女性總人數43.90%)；其次為「55至59歲」有60人(占整體24.59%)，顯示安置個案以中高齡族群為主。此外，年齡愈輕的安置個案人數逐漸減少，例如「39歲以下」僅占9人(占整體3.69%)，男性7人(占男性總人數3.45%)，女性2人(占女性總人數4.88%)，可知青年個案較為罕見(表二、圖一)。

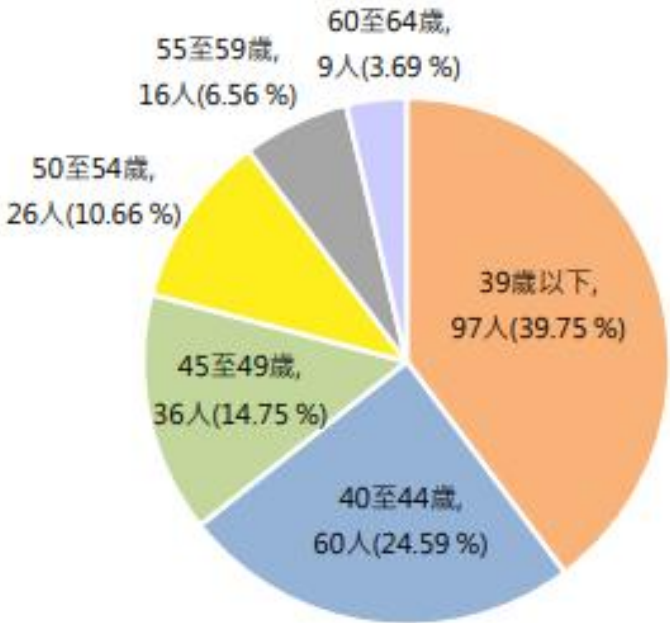
綜合上述，此份數據反映出安置服務中以中高齡男性為主體，顯示服務系統可能需更聚焦於年長男性的照顧與支持需求，同時關注女性安置者的相對弱勢處境。

複分類1圖表說明

表二 113年新北市未具福利身分安置個案年齡分布—按性別分

性別	總計	39歲以下	40至44歲	45至49歲	50至54歲	55至59歲	60至64歲
男性(人)	203	79	52	31	22	12	7
占比(%)	100.00	38.92	25.61	15.27	10.84	5.91	3.45
女性(人)	41	18	8	5	4	4	2
占比(%)	100.00	43.90	19.51	12.19	9.76	9.76	4.88

資料來源：新北市政府社會局。



圖一 113年新北市未具福利身分安置個案年齡分布

資料來源：新北市政府社會局。

二、確定預期成果-發現問題、預計改善目標

(一)訴求

本計畫之核心訴求在於透過對未具福利身分安置個案進行性別分析，深入理解不同性別在進入安置體系時所面臨的生活背景與需求差異。從分析資料可見，男性安置者多數呈現未婚、無固定住所與缺乏社會支持的特徵，居住型態以獨居或無住所者為主，顯示其社會網絡與生活穩定性相對薄弱。而女性安置者則相對集中於曾歷婚姻關係、同時肩負照顧子女責任、無業比例偏高等特性，反映出其進入安置體系時可能處於多重角色負荷與生活壓力下，這些差異說明，在安置資源提供與服務設計上，需進一步關注性別面向所呈現的不同處境。

二、確定預期成果-發現問題、預計改善目標

- 為達成改善性別落差之目標，應**至少蒐集或建立1項統計指標**及其目標值，且各項指標應說明其計算方式，以利後續追蹤比較。
- 可分階段(短期係1年內、中期係1至2年、長期係2年以上)訂定之。

(二)達成目標之統計指標訂定

- 1.本計畫預期透過後續指標建立與服務介入，強化個案在安置期間及後續逐步重建與社會之連結，提升其回歸社區生活的能力。統計指標設計將以「個案社會支持系統建立狀況」為觀察重點，包括是否具穩定居住處所、是否有可依附的家庭或社區支持人際網絡、是否能透過社工或相關單位協助，與原社區保持互動或重建社區生活。
- 2.另一方面，亦將持續關注安置結束後個案之社區適應情形，例如是否順利銜接居住資源、就業資源或社區支持服務，以及是否參與社區活動或接受在地機構的持續服務。
- 3.透過這些面向的觀察與紀錄，未來可累積更多關於安置個案重返社區歷程的量化與質化資料，作為服務成效與政策規劃的依據，並促進不同性別個案在安置歷程中，皆能獲得更穩定且有連結性的生活支持網絡，逐步提升其自立生活與社區融入的可能性。

(三)相關法規

本計畫無相關法規或無涉及法規。

1. 是否訂有與本計畫相關之法規?其內容為何?
2. 是否須訂定或修正法規以利本計畫之推動?其內容為何?
3. 若無，請填寫「**本計畫無相關法規或無涉及法規**」。

三、發展並選擇方案-性別政策

至少須訂定2個以上的方案，並進行各項方案內容描述，以利進行方案之評估。

(一)方案說明		
編號	方案名稱	方案內容
方案1	未具福利身分弱勢個人安置照顧計畫與性別需求回應計畫	本方案主要針對尚未取得正式福利資格但因健康、年老或身心功能受限等因素，無法自理生活的個案，由本局社工人員進行初步評估後，視其生活照顧密度，透過專案經費協助其安置於合適之機構。透過機構人員之日常照料與生活支持，提供基本之照顧與庇護，避免個案因短期無法取得法定身分而落入生活困境，並確保其在安置期間之基本生活品質及人身安全。此方案亦有助於穩定個案狀況，作為後續進一步介入與服務銜接之基礎。
方案2	性別友善關懷未具福利身分弱勢個人-社工服務處遇計畫	在安置服務中納入性別觀點與多元需求的辨識與回應，由社工人員主動辨識個案之性別角色背景及其可能伴隨之照顧責任、家庭變故或社會連結中斷情形，提供更有彈性的支持服務。除安置與生活協助外，亦納入急難救助、心理情緒支持、支持系統連結等服務項目，協助個案逐步恢復生活功能。對於有潛力重返社區生活者，社工將輔導其銜接就業、居住及社區資源，支持其生活自立；對於無法恢復自理功能者，則協助其依據實際狀況取得法定福利身分以確保長期照顧資源之穩定性。

三、發展並選擇方案-性別政策

務必詳細說明
執行成效。

(二)應用深化

1. ☐過去執行成效
2. ☐今年精進方向
3. ☒未來規劃：安置機構可與社區資源進行更緊密合作，建立性別敏感之照顧轉銜機制，協助個案從機構回歸社區時能延續其照顧脈絡與社會連結，以提升服務品質與個案自立效能。

四、分析並提出意見-政策評估

(一)分析比較		
方案名稱	方案1：未具福利身分弱勢個人安置照顧計畫與性別需求回應計畫	方案2：性別友善關懷未具福利身分弱勢個人-社工服務處遇計畫
預算考量	安置照顧及醫療費用合計為2,368萬。	無(由新北市政府社會局之社工人力執行本計畫提供個案輔導關懷服務執行，媒合民間資源協助家庭改善經濟問題)。
效益評估	公務預算，經費來源較為穩定。	由新北市政府社會局社工人員進行個案管理服務，提供密集的關懷處遇服務計畫。
(二)方案之選定：方案一與方案二併行。		
由於方案一及方案二可相輔相成，讓本局在服務無福利身分弱勢個人及其家庭時，能關注不同性別間照顧差異，故採方案一及二同時並行。		

可依預算配置、籌備時間、場地考量及問卷調查等方法權衡所提各項方案之優劣，經據前述分析比較後，選擇最適方案，亦可依**政治、法令、技術、行政、財務、經濟**等6個面向進行整體評估，選擇最適方案。

四、分析並提出意見-經費評估

依預算配置類型，填妥預決算編列及執行情形。

(三)方案(計畫)類型與預決算數

單位：新臺幣元

年度	111 年	112 年	113 年	114 年
預算數	1,500 萬	2,094 萬 5,926	2,111 萬	2,368 萬
決算數 (執行數)	1,500 萬	2,094 萬 5,926	2,518 萬 2,436	刻正執行
類型	(5)	(5)	(5)	(5)

附註：

1.性別預算類型如下：

- (1)經性別影響評估之方案計畫。
- (2)性別平等政策方針。
- (3)性別主流化工具。
- (4)促進性別平等相關法令。
- (5)其他促進性別平等業務。

2.若計畫屬中(長)期性計畫案，則須填列計畫執行各年之預算數、決算數及預算類型。

五、執行決策之溝通-政策訂定之過程

(一)涉及層級	1. <input checked="" type="checkbox"/> 僅本機關		2. <input type="checkbox"/> 涉及其他機關 <input type="checkbox"/> 涉及中央 <input type="checkbox"/> 涉及縣市 <input type="checkbox"/> 涉及跨局處業務 <input type="checkbox"/> 涉及跨科室業務 <input type="checkbox"/> 涉及公所業務	
(二)討論會議	會議情形		會議決議重點	
	○年○月○日○○會議		研商會議重點摘錄： ○○○○○○○○○○	

執行決策時應考量涉及本計畫案之相關機關，必要時應先行溝通協調，以利計畫順利推動，並將進行會議討論作成紀錄，以持續追蹤該計畫後續辦理情形。

六、評估與監督-成果或目前執行情形

(一)	計畫執行機關	新北市政府社會局
(二)	計畫主則承辦人員/科室	社會工作科
(三)	計畫評估與監督單位	新北市政府社會局性別平等專案小組
(四)	各機關性別平等專案小組審查會議	
	1.會議情形	於114年9月11日召開
	2.會議決議重點	於前次會議（114年2月19日）中，主席針對性別分析報告的裁示方向如下，可作為未來會議決議之參考：採納委員建議：請相關科室依據委員建議事項，將性別分析結果納入業務或政策參考。
	3.性別平等專案小組民間專家學者建議事項	(1)王委員兆慶發言：提醒行政院性平處於115年之地方政府輔導獎勵計畫中有新增指標，重點在於檢視「性別分析結果融入政策（業務）情形」，建議各科室思考如何將分析結果採納至業務中。 (2)顏委員玉如發言： A.檢視與應用：建議在執行上，應先檢視原撰寫的性別分析，並在「應用性建議」上提出當年度（114年）的相應作為。 B.區分新舊項目：應清楚區分原辦理之項目，以及因採納性別分析結果後方建議辦理之「新項目」。 C.對照與聚焦：建議將性別分析的對應作為（計畫）製作成對照表，以便在會議中了解具體的辦理進度。

以上項目係用於追蹤計畫辦理情形，且應透過各機關性別平等專案小組之監督與審查。

The page features several decorative elements: horizontal lines at the top and bottom, and diagonal lines on the left and right sides. On the left side, there is a male symbol (a circle with an arrow) and on the right side, a female symbol (a circle with a cross).

政策分工及後續方案追蹤 情形表範例說明

113年性別分析案例

四成有成·女力全開：新北市私部門組織
女性參與決策階層現況分析與未來展望

政策分工及後續方案追蹤情形表

追蹤方案(計畫)辦理情形應透過各機關性別平等專案小組之監督與審查，並於次年9月底函復本府主計處

方案名稱	方案內容	預計達成目標	執行進度	目前或預期執行成果		對政策之影響 (制定計畫、調整計畫資源配置、修改計畫施政方向或發展延伸方案)	執行機關 (如為跨機關合作，請填列各機關政策分工情形)	監督單位
				質化 (創新度、重要性、影響範圍等)	量化 (場次、人數、執行經費等)			
方案3： 積極倡議章程修訂	人民團體依法須定期報送會議紀錄等資料，社會局遂於函復團體時特別要求將「理監事單一性別不低於三分之一」條文納入章程規定，並於網站上放置章程修訂範本及相關程序說明。	113年預計輔導200家團體修訂章程。	<input type="checkbox"/> 尚未辦理 <input checked="" type="checkbox"/> 執行中 <input type="checkbox"/> 已完結	藉以促進團體充分理解性別平等的真諦，並於未來每一次理監事改選時確保女性擔任理監事的機會。	截至113年12月31日止，本市人民團體總數量計5,265家，業有1,257家人民團體完成章程修訂(23.87%)，較112年底增加87家(達成率43.5%)。	114年賡續倡議團體修訂性別平等章程條文，預計本市人民團體女性理監事比率(合計)增加0.3%	社會局 人民團體科	經114年新北市政府社會局第1次性別平等專案小組審查會議通過。
方案5： 表揚修訂章程性平績優團體	每年舉辦「新北市性別平等績優團體」頒獎典禮，針對響應性平政策修訂章程且理監事女性符合1/3比率要求之團體予以公開表揚，另針對會員數逾100人以上且女性會員占總會員人數30%以下之團體頒發「性別平等典範獎」。	113年預計辦理1場次表揚，估計400人參與。	<input checked="" type="checkbox"/> 尚未辦理 (114年預計於12月辦理1場公開表揚活動) <input type="checkbox"/> 執行中 <input type="checkbox"/> 已完結	藉由公開表揚讓榮譽感成為促進團體修訂章程的動力，並能發揮示範作用鼓勵更多團體響應性平政策。	113年12月5日舉辦1場公開表揚活動，共計表揚67個性平績優團體，約500人參加。	114年預計針對會員數逾100人以上、女性會員僅占會員人數10%以下，卻由女性擔任理事長之團體，頒發「領導女力獎」，並藉各種行銷管道邀請獲獎者進行經驗分享，以達宣傳及倡議之效。		
方案8： 運用獎勵措施促進實質性平	社會局於「公益活動補助作業規範」明訂修訂章程之團體得優先予以補助，另針對受到新北市人民團體高度重視的「領航金獎」（公開表揚前一年度積極從事公益活動的績優團體），將修訂性平章程條文列為評審指標當中的加分項目。	優先補助40家修訂章程保障女性擔任理監事人民團體。	<input type="checkbox"/> 尚未辦理 <input checked="" type="checkbox"/> 執行中 (114年2月止，計優先補助約7個人民團體。預計於114年12月辦理「領航金獎表揚活動」) <input type="checkbox"/> 已完結	進一步增加團體修訂章程的誘因透過「軟硬兼施」，全面呼籲及促進團體達到性別平等。	<ul style="list-style-type: none">截至113年12月31日止計約優先補助62個團體113年度「領航金獎」表揚活動中，總計309個團體報名參加，當中共計125個團體已完成章程修訂(占40.45%)。	114年賡續辦理相關獎勵措施。		

感謝檢閱
歡迎指教

